

Медведев С.Г.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ямало-Ненецкому автономному округу**

ул. Губкина, д.13, г. Салехард, 629001
тел.(34922) 3-41-26, факс (34922) 3-47-08
e-mail: to89@fas.gov.ru

16.10.2020 № *АП/3992*
На № _____ от _____

Должностному лицу:

Директору МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика»

Филатову К.А.

629300 ЯНАО, г. Новый Уренгой,
ул. Юбилейная, 10
evrika@nur.yanao.ru

629306 ЯНАО, г. Новый Уренгой,
ул. Интернациональная д. 1 кв. 93

Заместителю прокурора
г. Новый Уренгой
советнику юстиции

Жилиной О.С.

629305 Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Новый Уренгой
ул. Энтузиастов, д. 4
prokn-urengoy@yandex.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 089/04/7.32.3-648/2020

15 октября 2020 года

г. Салехард

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Рогожкин Андрей Геннадьевич, рассмотрев постановление заместителя прокурора города Новый Уренгой, советника юстиции Жилиной Ольги Сергеевны от 16.09.2020 и материалы дела об административном правонарушении № 089/04/7.32.3-648/2020 в отношении должностного лица – директора МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» Филатова Константина Алексеевича (20.08.1982 года рождения, уроженца г. Грозный ЧААССР, зарегистрированного по адресу: г. Новый Уренгой, ул. Интернациональная, д. 1, кв. 93, паспорт 7413 № 844874 выдан ОУФМС России по Ямало-Ненецкому автономному округу в г. Новый Уренгой 28.01.2014, код подразделения 890-003), (далее – Должностное лицо), по факту нарушения требований ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), в части неверного выбора способа закупки и нарушения требований установленных Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАО ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» от «23» декабря 2018 г., ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32.3 Кодекса

Вх. № *418*
12 октября 2020

Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь статьей 23.83 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо Филатов К.А. и заместитель прокурора г. Новый Уренгой Жилина О.С. надлежащим образом уведомлены о месте, дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении 089/04/7.32.3-648/2020, о чем свидетельствует представленное Должностным лицом ходатайство о рассмотрении дела без его участия (вход. № 6184 от 13.10.2020).

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях должностному лицу необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте составления протокола об административном правонарушении и о месте и времени рассмотрения дела.

В случае неявки физического (должностного) лица (его законного представителя), в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно части 4.1 статьи 28.2. КоАП РФ, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

Имеющиеся в материалах дела сведения и документы являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении, по существу.

Считаю возможным рассмотреть дело об административном правонарушении № 089/04/7.32.3-648/2020 по ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ в отсутствие Филатова К.А. и представителя Прокуратуры города Новый Уренгой.

Из материалов дела установлено:

Прокуратурой города Новый Уренгой на основании решения о проведении проверки от 13.08.2020 №1151 проведена проверка исполнения бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе в деятельности МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» при реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» к принципам при закупке товаров, работ, услуг, которыми заказчики руководствуются являются равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В силу ч. 3.2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

В соответствии со ст. 3.6. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

23.12.2018 решение наблюдательного совета МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» утверждено положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» (далее - Положение).

Положение опубликовано на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 25.12.2018.

Пунктом 11.1. Положения установлено, что заказчик вправе использовать конкурентные (аукцион в электронной форме; открытый конкурс; открытый конкурс в электронной форме; запрос котировок в электронной форме; запрос предложений в электронной форме), неконкурентные (закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), в том числе в электронной форме).

В силу п. 18.1. Положения под осуществлением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается неконкурентный способ закупки, при котором заказчик предлагает заключить договор (осуществить закупку) только одному контрагенту (поставщику исполнителю, подрядчику) либо принимает предложение о заключении договора (об осуществлении закупки) от одного контрагента (поставщика, исполнителя, подрядчика) в случаях, предусмотренных настоящим Положением.

Проведенной проверкой установлено, что 23.04.2020 МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» с ИП Пичугиным С.А. как с единственным поставщиком заключены договоры №№94/20, 95/20 на поставку программно-аппаратного комплекса «Кубик» тренажер по безопасности ПДД», стоимостью 280 000 руб., программно-аппаратного комплекса «Колибри» тренажер по безопасности ПДД», стоимостью 209 000 руб.

Извещение о проведении закупки размещено в единой информационной системы в сфере закупок 22.04.2020.

Из протокола итогов закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от 22.04.2020 следует, что основанием проведения данного способа закупки обоснованно п. 18.3.46 Положения, а именно в связи с тем, что стоимость предмета закупки, необходимого для обеспечения непрерывного образовательного процесса и деятельности заказчика, не превышает 500 000 (пятьсот тысяч) руб. по одной сделке.

Согласно п. 18.3.1. Положения установлено, что проведение закупки у единственного поставщика осуществляется в случае закупки (закупки малого объема) товаров, работ, услуг для нужд заказчика, стоимость которых не превышает 100 000 рублей, с учетом налогов, сборов и иных обязательных платежей, по одной сделке.

Установлено, что каждый из заключенных договоров на поставку программно-аппаратного комплекса «Кубик» тренажер по безопасности ПДД», программно-аппаратного комплекса «Колибри» тренажер по безопасности ПДД» превышает 100 000 руб. Общей сложностью на приобретение данных мультимедийных программ затрачено 489 000 руб., выделенных из окружного и местного бюджета.

Поставка товара ИП Пичугиным С.А. фактически осуществлена 25.05.2020, а МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» принят закупаемый товар. 02.06.2020 произведена оплата аванса по договорам, 03.06.2020 поставленный товар полностью оплачен.

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» учебные программы, при которых используются приобретенные программно-аппаратные комплексы «Кубик» тренажер по безопасности ПДД», «Колибри» тренажер по безопасности ПДД» не утверждены.

Кроме того, постановлением Губернатора ЯНАО от 16.03.2020 № 29-ПГ введен режим повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В соответствии с п. 12.2 постановления Губернатора ЯНАО от 16.03.2020 №29-ПГ департаменту образования ЯНАО поручено организовать в подведомственных образовательных организациях общего образования, среднего профессионального образования и организациях дополнительного образования реализацию образовательных программ посредством использования дистанционных образовательных технологий.

Приказом Департамента образования Администрации города Новый Уренгой от 23.03.2020 №370 руководителям надлежало организовать образовательную деятельность с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования муниципального образования город Новый Уренгой.

Из объяснений Филагова К.А. следует, что предоставление образовательных услуг в период распространения новой коронавирусной инфекции образовательный процесс организован с применением дистанционных образовательных технологий.

Из указанного следует, что МАУ ДО «Межшкольным учебным комбинатом «Эврика» не подтверждена обоснованность применения в закупочной деятельности п. 18.3.46 Положения с учетом введения режима «Повышенная готовность» на момент заключения договоров поставки программно-аппаратных комплексов «Кубик», «Колибри», невозможность проведения закупки в иных формах, предусмотренных Положением, а также его использование в непрерывном образовательном процессе при дистанционной форме обучения.

В ходе проверки также установлено, что МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» истребованы коммерческие предложения у ИП Пичугина С.А., ООО «Интерактивные системы», ИП Демченко Е.А.

Вместе с тем, мониторингом сети Интернет установлено, что ООО «Интерактивные системы» является разработчиком программно-аппаратного комплекса «Колибри» тренажер по безопасности ПДД». Указанное также следует из паспортов устройства программно-аппаратного комплекса «Кубик» тренажер по безопасности ПДД», программно-аппаратного комплекса «Колибри» тренажер по безопасности ПДД», на которых имеется логотип ООО «Интерактивные системы».

В Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, сделан вывод, что в положении о закупке должны быть ограничения для применения способа закупки у единственного поставщика: нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению на конкурентных рынках.

Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконтурных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

В силу ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим

хозяйствующим субъектам - конкурентам - либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Анализ указанных выше норм и установленных обстоятельств свидетельствует о необоснованном избрании неконкурентного способа определения поставщика и ограничении конкуренции МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» при проведении закупки мультимедийных программ, нарушении законодательства о конкуренции.

Таким образом, в действиях директора МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» Филатова Константина Алексеевича усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ – осуществление закупки товаров, работ, услуг в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в электронной форме, в иной форме.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.2. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Данные правонарушения посягают на охраняемые отношения в сфере закупок товаров, работ, услуг, на принципы открытости, прозрачности информации о закупках товаров, работ, услуг, обеспечения конкуренции, ответственности за результативность обеспечения нужд отдельным видам юридических лиц, эффективности осуществления закупок, поскольку существует объективная угроза основам рыночных экономических отношений, развитию конкурентной среды, созданию условий для эффективного функционирования товарных рынков.

При этом каких-либо препятствий для принятия решения о способе определения исполнителя, в соответствии с законодательством Российской Федерации о закупках, путем проведения конкурентной закупки в электронной форме не установлено.

Отсутствуют обстоятельства, исключаящие вину Филатова К.А. в совершении административного правонарушения, так как являясь директором МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» подписал данные договоры от имени МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» в рамках своих должностных полномочий.

Проанализировав административный материал, прихожу к выводу о наличии в действиях должностного лица – директора МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» Филатова Константина Алексеевича нарушения требований ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, в части неверного выбора способа закупки и нарушения требований установленных Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» от «23» декабря 2018 г., что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ осуществление закупки товаров, работ, услуг в случае, если такая закупка в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц должна осуществляться в электронной форме, в иной форме влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Субъективная сторона при совершении административного правонарушения характеризуется виной должностного лица в форме неосторожности, поскольку должностное лицо не предвидело возможности наступления вредных последствий своих

действий, хотя должен был и мог их предвидеть. Должностное лицо не предприняло достаточных мер по соблюдению требований законодательства.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законодательством требований, при рассмотрении дела не установлены.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности.

С учетом конкретных обстоятельств дела, основания для освобождения должностного лица – Филатова К.А. от административной ответственности, ввиду малозначительности, отсутствуют, так как несоблюдение требований законодательства при осуществлении закупок нарушает единый действующий правопорядок, единообразное применение закона, умаляет авторитет муниципальных учреждений, обязанных соблюдать требования закона при осуществлении закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, нарушает интересы государства, которое должно обеспечивать исполнение закона в интересах общества.

Субъектом административного правонарушения является должностное лицо - директор МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика» Филатов Константин Алексеевич, принявший решение о способе осуществления закупки и как следствие подписавший вышеуказанные договоры.

Местом совершения административного правонарушения является: ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Юбилейная, д. 10.

Дата совершения правонарушения: 22.04.2020 г.

Обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

В ходе рассмотрения дела были исследованы все обстоятельства совершенного нарушения. Факты, изложенные в постановлении от 16.09.2020 г., подтверждаются материалами дела № 089/04/7.32.3-648/2020.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 7.32.3, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Филатова Константина Алексеевича - директора МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика», признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Филатову Константину Алексеевичу - директору МАУ ДО «Межшкольный учебный комбинат «Эврика», назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 настоящего Кодекса, вынесенное должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

При этом в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях» указано, что территориальная подсудность рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях должна определяться местом совершения правонарушения, а не местом нахождения соответствующего органа.

Согласно ч. 1 ст. 30.3. КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

Получатель: УФК по ЯНАО (Ямало-Ненецкое УФАС России)

ИНН: 8901003347

КПП: 890101001

КБК: 161 116 33040 04 6000 140

ОКТМО: 71958000

Банк получателя: РКЦ Салехард г. Салехард

БИК: 047182000

Расчетный счет: 40101810465770510002

УИН: 16100500000000715249

Назначение платежа: Штраф за нарушение законодательства о закупках по делу об административном правонарушении № 089/04/7.32.3-648/2020.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, может направить должностному лицу, вынесшему постановление по факсу: (34922) 3-47-08, тел. приемной 3-41-26.

Согласно ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с ч. 7 ст. 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Руководитель управления

А.Г. Рогожкин

